great consideration by various Governments in India—and I can assure the hon'ble members that this matter has received the very serious consideration of this Government—it has been decided that it should not be left exclusively or solely to the will of the owners of land. As far as any objection to this aspect is concerned, as has been stated by Mr. Cherian Kappan, this Bill will so provide that the scheme formulated would be given the widest publicity and any objections put forward in that behalf should be considered by the Board.

As far as the composition of the Board is concerned, at present it includes two non-officials. It is the view of Government that such a board must be associated with non-officials so that it will be more or less effective in the functioning of it and it will enable the non-officials to contact people of competence and deal with the matter. Therefore it was that Government felt that it would be desirable to have the discretion of Government restricted in the activities of the Board.

Then certain points were urged during the discussion here. It was said that no expert who had any knowledge of the subject is handling this question. That is not correct. I may take this opportunity to inform the members that the board contains competent men who know the subject very well. There is Dr. Sukumaran Nayar who had gone to America and returned with very high qualifications and is now considered to be one of the best men on the subject. There are also one or two other professors who are equally competent in the line. So then the hon'ble members of the House may be assured that there is no paucity of qualified hands to handle the subject. The problem of soil erosion is being tackled efficiently by those men and it varies with respective areas. Government are very much interested in remedying the defects in the line of erosion.

Sri. A. Thanu Pillai : How is that done ?

Sri. E. John Philipose : By utilising the services of experts in that line. Generally, in all schemes relating to the conservation and importance of soil—

Sri. A. Thanu Pillai : Is that officer a specialist in agriculture ?

Sri. E. John Philipose : Yes. He was sent to America specially for this kind of training.

Sri. A. Thanu Pillai : Whether he is an agricultural engineer as well ?

Sri. E. John Philipose : He is a specialist in agriculture as well.

With regard to the voluntarily taking over of work connected with soil erosion and the inducement to be offered by Government, I am of the view that there will be a stultifying in efforts of the administration. That is however a subject which can be dealt with at the Select Committee. Therefore I move that this Bill may be sent to the Select Committee and in so doing I wish to include in the list of names Mr. P. M. Varghese also. The quorum of the committee will be 4. The committee will make its report within 10 days from to-day.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Land Assignment Bill

Minister for Finance and Revenue **(Sri. A. J. John :)** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Land Assignment Bill.

Chief Minister **(Sri. T. K. Narayana Pillai:)** I second it.

Mr. Speaker : The Bill is introduced.

Sri. A. J. John : Sir, I beg to move that the Bill be referred to a Select Committee which may report it within a week after suspending Standing Order 34.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

ഈ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ബില്ല് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇതിനുമുൻപു നിലവിലിരുന്ന ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ടു് അനുസരിച്ചതന്നെയാണു്. അതിൽ പറയത്തക്ക ഭേദഗതികളൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് ഫാൻ ഏ-ലെ നാം ആക്ടായ തിരുവിതാംകൂർ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ടു് എന്നൊരാക്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലും, ഫാൻ-ലെ ഗവൺമെണ്ടു് ലാൻഡ് ടാക്സ് ആക്ടു് എന്നൊരാക്ടു് കൊച്ചിയിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഉണ്ടു്. ഈ രണ്ടു ആക്ടിനേയും ഏകീകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ആക്ടാണിതു്. ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറ് ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബിൽ താഴെ പേരുപറയുന്ന അംഗങ്ങളടങ്ങിയ സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിക്കു് റഫർചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

(൧) ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ
(൨) ,, എം. ഗോവിന്ദൻ
(൩) ,, എ. ചിദംബരനാഥനാടാർ
(൪) ,, കെ. ആർ. ഇലങ്കത്തു്
(൫) ,, എൻ. പി. വർഗീസ്
(൬) സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. സി. എം. മേത്തർ
(൭) ശ്രീ. കെ.കെ. വാസുപ്പണിക്കർ
(൮) ,, കെ. എം. ചാണ്ടി
(൯) ,, ടി. ടി. കേശവൻശാസ്ത്രി

കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം ൪ ആയിരിക്കുന്നതും, ഒരാഴ്ചക്കകം കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കേണ്ടതുമാണു്. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഈ ബില്ലു് സെലക്ടു്കമ്മിറ്റിക്കു അയയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, this is a very important measure relating to the assignment of Government lands. The Hon'ble Minister told us that this is only a re-enactment in effect of the existing Travancore law. It is a well-known fact, Sir, that in recent times large parts of our State have been assigned to private individuals under various terms in regard to the holding and that has given rise to a lot of controversy. And there is a feeling in the country that Government land is not nowadays disposed of after due deliberation, the deliberation that is consonant with the importance of the matter. Large tracts are disposed of, we are told from time to time, for various purposes; sometimes we are told that a thousand or ten thousand acres of land had to be assigned all on a sudden on considerations of food production. In regard to the same land later on the Minister would tell us that that land was surveyed by the Forest Conservator to be not quite fit for food production or paddy cultivation. That comes under a different category and so that has been assigned for long periods of 12 to 20 years. So there is a lot of complaint in regard to the way in which lands are disposed of. Again, Sir, we hear a good deal about what are known as political sufferers and a large number of people of that category. I do not know how this political suffering is measured and valued. On that account lands are now being assigned to individuals. I do not know exactly under what law these lands are assigned, whether under the Land Assignment Act

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

or under other rules or laws and whether these long term assignments of 12 to 20 years are really for urgent interests in regard to food production. So there is a good deal of confusion that way. There is no denying the fact Government or the Ministers are taking advantage of their position to enrich their supporters and dependants at the expense of the State. That is the feeling in the country and even the public records will go to show that a good deal is being done that way.

Sir, a land committee has now been constituted. One of the points referred to that committee, probably the most important point referred to that committee, relates to the extent of holdings or of land that a particular individual or a particular family may hold. Now, the committee I understand have been asked to report upon that matter also. The report of that committee has not yet been published. I do not know at what stage the committee's work is. Once it was stated that the committee would be reporting by the end of Mithunam last. We are in Thulam 1126 and no report is forthcoming.

Now, Sir, I ask how can Government reconcile that intention with the indefinite way in which they are now assigning lands. Is there any definite idea? I should think Government land assignment should be put a stop to until that matter is finally disposed of. We know for a fact that lands are now being assigned not only to the landless, but to people who are already in possession of extensive areas also. How are these two things to be reconciled? Will there be a land economy which will give as many people as possible the right to hold and cultivate land, consistent, of course, with the conception of economic holding. There is no definite idea in regard to these matters. There is no definite idea in regard to these matters. Government is very drifting in its policy. Now here is this Bill. I do not know for what purpose it is being made and how it is going to be worked. The point that I wish to emphasize is that the powers of Government are, I am sorry to say, being rather unscrupulously used nowadays in regard to the giving away of Government lands. Those powers are restricted and limited and well-defined. We know for a fact that in the past land assignment was done with greater care. No doubt large areas were occasionally assigned to individuals but that was at a time when there was not so much scramble for land, when there was no feeling that everybody should get land to cultivate, when, at any rate, there was not so much starvation, or helplessness or want. Now the conditions have changed. Therefore we must certainly make deviations from the already existing provisions which came into being under different conditions. I refer particularly to the rule-making powers of Government. Here again I find that Government may make rules prescribing the manner in which assignment may be made whether by public auction or otherwise. This 'otherwise' is very vague. Now land assignment is done only otherwise. And that 'wise' is not always the proper 'wise'. So, Sir, I would suggest, and very definitely and emphatically suggest, that clear rules should be laid down as to the persons or the categories of persons to whom lands should be assigned hereafter, the extent of land that may be assigned and other conditions on which lands should be assigned. Then, this House should come to some conclusion as to the tenure, whether land assignment should be on full ownership basis or only for a term or only for particular kinds of cultivation and so on. I suggest that definite rules are laid down in that regard. This indiscriminate way of assigning Government lands should be put an end to. Nowadays we hear a lot of talk about lands being given on Kuthagapattom. Kuthagapattom once meant some kind of enjoyment of standing trees, without any right so far as the soil is concerned, without any right to put up buildings and the tenants were liable to be evicted whenever Government wanted the land back. It was on these terms that Kuthagapattom leases were given. But now we hear leases being given for 20 years. What for? If a man is in possession

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. Thanu Pillai]

for 20 years, making improvement, putting up costly buildings, what is the meaning of saying that it is only for a term that the lease is given? I understand that much land is being given like that nowadays. It is an unmeaning procedure. So I suggest that there must be some definiteness about assignment. Of course there must be a law regarding assignment. With these observations, I move again that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. പി. സി. ഗദിച്ചൻ: സർ, ലാൻഡ് അസൈൻമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില കാര്യങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സർ, ഈ ബിൽ ഈ ഘട്ടത്തിൽതന്നെ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതു് പാസ്സാക്കുന്നതും മറ്റും ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇതിന്റെ ഉള്ളിൽ ഒരു പക്ഷെ സദുദ്ദേശപരമായ എന്തെങ്കിലും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ പുറകിൽ ഒരു ദുരുദ്ദേശവുംകൂടി തീർച്ചയായിട്ടും ഉണ്ടെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബഹു. മെമ്പർ പട്ടം താണുപിള്ള പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കും ഇരുപതുകൊല്ലത്തേക്കും കുത്തകപാട്ടവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു പ്രതിഷേധം പുറപ്പെടുവിച്ചു. സാധാരണയായിട്ടു് മുൻകാലങ്ങളിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് അഞ്ചുകൊല്ലം, നാലുകൊല്ലം, പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം ഈ വ്യവസ്ഥയിലാണു്. എന്നാൽ ഇരുപതുകൊല്ലത്തേക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് യുദ്ധസേവനം കഴിഞ്ഞു് തിരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളവർക്കും ഹരിജനങ്ങൾക്കും മാത്രമാണു്. മറ്റുള്ളതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്ത ചില വ്യക്തികൾക്കും ഇപ്രകാരം ഇരുപതു കൊല്ലത്തേക്കു് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെണ്ടിനു് വിപരീത മനോഭാവം ഇല്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ഭൂമി പതിവുകാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് ഇരുപതുകൊല്ലകാലത്തേക്കു് എന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാത്ത പിന്നോക്കസമുദായക്കാർക്കു തീർച്ചയായിട്ടും ഒരു ദീർഘകാലവ്യവസ്ഥയിൽ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നുള്ളതാണു്. കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ അസംബ്ലിയിൽ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവയെ ഒന്നുകൂടി ആവർത്തിക്കുന്നു എന്നേയുള്ളൂ. സംസ്ഥാനത്തെ ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു പ്രത്യേകത ഇതിനുമുൻപുള്ള ഗവൺമെണ്ടു് കൈക്കൊണ്ടിരുന്നതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെണ്ടും കൈക്കൊള്ളണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. അതിനു് തയ്യാറില്ലെങ്കിൽ ഈ ഗവൺമെണ്ടു് അതായതു് ജനങ്ങളുടെ ഗവൺമെണ്ടു് എന്നു പറയുന്ന കാൺഗ്രസ്സു് ഗവൺമെണ്ടു് ഈ ബില്ലു് പാസ്സാക്കുന്നതുതന്നെ ശരിയല്ല. മുൻപിലത്തെ ഗവൺമെണ്ടു് ഭൂമിപതിവിൽ എന്തെങ്കിലും അനീതം പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ സംബന്ധിടത്തോളം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ കാൺഗ്രസ് ഗവൺമെണ്ടു് അവയെ പരിഹരിക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ ഒരു കാര്യമാണു്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഭൂമികളിൽതന്നെ എക്കറിനു് മുന്നൂറുപ കരവും അതിനും പുറമെ തെങ്ങു്, കമുകു് മുതലായവയുള്ള വൃക്ഷകരവും ഉൾപ്പെടെ ഒരു വലിയ തുക ആണ്ടുതോറും കരമായിട്ടു് ഗവൺമെണ്ടിനു് കൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ വല്ല കാലതാമസവും നേരിടുന്നതായാൽ ഗവൺമെണ്ടു് പതിച്ചുകൊടുത്ത ഭൂമിയെത്തന്നെ കരത്തിനുവേണ്ടി ലേലത്തിൽ വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു, പിന്നാക്കസമുദായങ്ങളായ നമ്മുക്കു് ഈമാതിരിയുള്ള കരം മുമ്പത്തലിൽനിന്നും എടുത്തുകൊണ്ടു് ഒഴിവാക്കിക്കൂടെയെന്നു്. ഹരിജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഏകകണ്ഠമായി ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു പരാതി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മുൻപിൽ സമർപ്പി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈമാതിരിയുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ വന്നുചേരുന്നതെന്ന ഒരു ധാരണ പരന്നതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ഞങ്ങൾ എല്ലാവരുംകൂടി ഈ ആവലാതിയുംകൊണ്ട് ഗവൺമെണ്ടിനെ സമീപിച്ചു ഒരു മെമ്മോറിയലും സമർപ്പിച്ചു. എന്നാൽ നാളിതുവരെ യാതൊരു മറുപടിയും, യാതൊരു സമാധാനവും ഗവൺമെണ്ട് നൽകിയിട്ടില്ല. യാതനയുടെ പേരിൽ ഭൂമികൾ ഗവൺമെണ്ടുകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പത്തുലക്ഷം ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും കിട്ടിയ മെമ്മോറിയലിനു് ഒരു മറുപടിയും ഗവൺമെണ്ടിനു തരാനില്ല. ഈ ബില്ല് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനോ, അതോ ആ കാരണത്തിൻ പേരിൽ അതായതു ഭൂമിയില്ലായെന്നുള്ള കാരണംപറഞ്ഞു് കരുതിക്കൂട്ടി മറവു് വല്ലവർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനോയെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തുതന്നെയായാലും ഭൂമിയില്ലാത്തവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ സാധുക്കളായ അനേകായിരം ജനങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തുള്ളപ്പോൾ അവർക്ക് പതിച്ചുകൊടുക്കാതെ മറുതരത്തിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് വലിയ സങ്കടമാണ്. സാധുക്കൾക്ക് ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണ്ടിവന്നാൽ അഞ്ചാറു തവണകളിലായിട്ടു അവയുടെ കരം ഈടാക്കുകയും ചെയ്യാവുന്നതാണ്. പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട പലർക്കും ഇപ്പോഴും ഭൂമിയില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുയെന്നുള്ളതും ഈയവസരത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്നു.

Sri. D. Gnanasigamoni: I am in general agreement with the observations made by Sri. Pattom Thanu Pillai on this bill, particularly with his references to the rule-making powers of Government. Unlike other bills, the major portions of the matters covered by this Bill come under the rules. The rules actually set up the Act itself, so that here is a case where the servant actually becomes the master. In fact many of the complaints raised by Sri. Pattom Thanu Pillai have their background on the rules and the applicability of those rules. The next thing I want to refer to is the definition of the words 'Government lands'. Section 2 declares certain lands as Government lands. I want to refer only to one thing in this connection. In the Bill, Government lands include, among other lands, the bed of the sea and of harbours and creeks below high water-mark; ....In this connection, may I refer to article 297 of the Indian Constitution. There it is stated 'all lands' minerals and other things of value underlying the ocean within the territorial waters of India shall vest in the Union....' Thus the provision in the Bill seems to contravene the provision in the Constitution of India.

Another matter that I wish to point out is that no appeal has been provided for under the main body of the Act in respect of any orders passed under it. I admit that provision is made for appeals in the rules to be framed hereafter. But my submission is that as this is a substantive right arising under the provisions of the Act, provision for appeal must also be made in the Act itself. Again it is not defined who the appellate authority is. These matters ought to be provided for in the body of this Act itself. I submit that these are matters for consideration by the Select Committee. With these observations, I support the amendment that the Bill be referred to a Select Committee.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഞാൻ ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഇതു് ഒരു പുതിയ ബില്ലല്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ആക്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ശുപാർശചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്. ബഹു. മെമ്പർ മി. താണുപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി, ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഭൂമി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ ആർക്കും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നു എന്നു്. അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. A. J. John]

യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു തന്നെ കുത്തകപ്പാട്ട വ്യവസ്ഥയിലാണ്. ഫ്രീ കൊല്ലത്തേക്കാണ് സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതു്. ചിലപ്പോൾ മുന്നുകൊല്ലം, ഒരുകൊല്ലം, നാലുകൊല്ലം, ഈ വ്യവസ്ഥകളിലും ആണ് കൊടുക്കുന്നതു്. പൊളിറ്റിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് ഭൂമി യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ കൊടുക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതെല്ലാംതന്നെ ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്കാണു്. അതും അഞ്ചേക്കറിനു് താഴെയുള്ള. എതായാലും ഈ വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാംതന്നെ ഈ ബില്ലിലും കാണിച്ചിട്ടുള്ള. പൊളിറ്റിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് ഭൂമി കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു് ഈ ഗവണ്മെണ്ടുമാത്രം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തത്വമല്ല. ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ ഗവണ്മെണ്ടുകളും ഈ തത്വം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മദ്രാസ് ഗവണ്മെണ്ടും സെൻട്രൽഗവണ്മെണ്ടും ഈ തത്വംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു് ഭൂമി ധാരാളമായി പൊളിറ്റിക്കൽ സഫറേഴ്സിനു് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. അവർക്കു് ഭൂമി കൊടുക്കുന്നതു് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ഇല്ലാതെ അല്ല. ഒരു വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളു, ലേലം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനുപകരം ഒരു കാലാവധിവച്ചു് മുന്നുകൊല്ലത്തേക്കോ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്കോ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കോ പാട്ടത്തിനു് കൊടുക്കുന്നുയെന്നേയുള്ളു. അങ്ങനെ കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ ആറുമാസത്തിനകം ആ ഭൂമികളിൽ കൃഷിചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതു ഗവണ്മെണ്ടു് തിരിച്ചെടുക്കുമെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയിലാണു്. പിന്നീടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് ഇവിടെ ഒരു ലാൻഡ് കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു വന്നതിനുശേഷം ഈ ബിൽ ഇവിടെ പാസായാൽ മതിയെന്നാണു്. എതായാലും തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഭൂമി കിട്ടത്തക്ക ഒരു വ്യവസ്ഥ ലാൻഡ് കമ്മിറ്റിക്കു് നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എതെങ്കിലും ഒരു പരിധി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ നിർണ്ണയിക്കുമ്പോഴും എല്ലാ ആളുകൾക്കും ഭൂമി കിട്ടത്തക്ക ഒരു വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ലാൻഡ് കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് അധികം താമസിയാതെതന്നെ സമർപ്പിക്കുമെന്നാണു് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ അറിവു്. പീരുമേടു്, ദേവികുളം, ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും കൂടാതെ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു് എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. അവിടേയും അഞ്ചേക്കറിൽ താഴെയാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതും ശരിയായ വ്യവസ്ഥകളിലാണു്. അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നേരത്തെ ഗവണ്മെണ്ടു് പരസ്യം ചെയ്തിരുന്നു. അവർ ആ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണു് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതനുസരിച്ചു് വളരെ കൂടുതൽ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ കുടുംബമായി താമസിക്കണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ. അടുത്തതായി പറഞ്ഞതു് അവിടെ ചില റൂംമേക്കിംഗ് പ്രൊവിഷനെ സംബന്ധിച്ചാണു്. Public auction or otherwise എന്നു് ക്ലാസ്. ഏഴിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇതുതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴത്തെ റൂളിലും ഉള്ളതു്.

"Prescribing the manner in which assignment of land may be made whether by public auction or otherwise". ഈ വ്യവസ്ഥതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ ബില്ലിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വിധത്തിലാണു് ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. റൂളിൽ അതിനു ഇപ്പോൾ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. പിന്നീടു് വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ അടുത്തകാലത്തു് ന്യൂ ഏക്കർ സ്ഥലം ലേലംചെയ്തുകൊടുത്തതിനെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞു. അതും കുത്തകപ്പാട്ടം പന്ത്രണ്ടു് കൊല്ലത്തേക്കാണു്. കായൽകൃഷി അഞ്ചേക്കർ വ്യവസ്ഥയിൽ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് അവിടെ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത രീതിയിലായിത്തീരും.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധാരാളം സ്ഥലങ്ങൾ കൊടുത്താൽ മാത്രമെ പുറവരമ്പുകെട്ടി കൃഷിചെയ്യാനും മറ്റും സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മി. ആദിച്ചൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതു് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തിലാണെന്നു്. ഈ ബിൽ ആദ്യമായി തിരുവിതാംകൂറിൽ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ഒരുദ്ദേശം വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു് എനിക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇപ്പോഴാണെങ്കിൽ ആ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും ഇവിടെ പകർത്തിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ മറെറാന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ചില നിയമങ്ങളും കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ അതിൽനിന്നും മുതലെടുക്കുവാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങളും ഇല്ലാതാകുമ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ആരോപണങ്ങളും എല്ലാം കൊണ്ടുവരിക സഹജമാണു്. അവശസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾക്കു് ഒരു വർഷം മുൻപു് അയ്യായിരത്തിൽ ചിലപ്പോൾ ഏക്കർ സ്ഥലം പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു് നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പിന്നീടു് അവശസമുദായക്കാരുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂമികളിൽ നിരോധനക്കരാ, മറ്റുള്ളവരുടെ ഭൂമികളിലെപ്പോലെതന്നെ ഇടാക്കിവരുന്നുണ്ടെന്ന അഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. സമീപകാലത്തുതന്നെ അവരുടെ നിരോധനക്കരം കുറവു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പി. സി. ആദിച്ചൻ: ഞാൻ ഈ വിവരം ഇപ്പോഴാണു് അറിയുന്നതു്. നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ പറയുകയില്ലായിരുന്നു. ഇതിനു് എനിക്കു് നന്ദിയുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇപ്പോഴത്തെ ഗവർമ്മെണ്ടു് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നോക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ നേരത്തെ അറിയാമായിരുന്നു. പിന്നീടു് മി. ജ്ഞാനശിഖാമണി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഇതിൽ അപ്പീലിനു് വ്യവസ്ഥയില്ലെന്നാണു്. രൂളിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഇവിടേയും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതുവരെ യാതൊരു നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. രൂളിനും ഇപ്പോഴത്തെ ആക്ടിനും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ല. എന്തായാലും ഇതിൽ കൂടുതൽ എനിക്കു് ഇതിനെക്കുറിച്ചു് പ്രസ്താവിക്കുവാനില്ല. ഇതും ഒരു സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിക്കു് അയച്ചു് ഒരാഴ്ചക്കകം റിപ്പോർട്ടു വരുത്തണമെന്നാണു് എനിക്കു് അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni: Is there any Act where this right to appeal has been provided in the rules other than in the main body of the Act?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ. ഈ ആക്ടിൽ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് പറയത്തക്ക ദോഷം ഒന്നും ഇല്ല.

The motion that the bill may be referred to a Select Committee was put and carried

The Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill

Minister for Finance and Revenue: **(Sri. A. J. John):** Sir, I beg to introduce the Travancore-Cochin Revenue Enquiries and Summons Bill.

Chief Minister: **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill is introduced.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയും എനിക്കു് വിശേഷിച്ചൊന്നും പറയുവാനില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ റവന്യു സമൻസ് ആക്ടു് തിരുവിതാംകൂറിലെ ആയിരത്തി അഞ്ഞൂറ്റിമുന്നിലെ അഞ്ചാം ആക്ടു് എന്നു് ഒരു ആക്ടു് ഉണ്ടു്. അതു് ഇപ്പോൾ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. കൊച്ചിൻ റവന്യു എൻക്വയറി ആക്ടു് അതായതു് 1092-ലെ ഒന്നാം ആക്ടു് ഇപ്പോഴും നില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly